



In the twinkling of an eye...

« Ah ! les criminels !! ils les ont fait péter leurs bombes... »
Chacun se rappelle la scène finale de *la planète des singes*, où Charlton Heston chevauchant sur le bord de la plage, découvre la statue de la liberté à moitié enfouie dans le sable.

Quatre-vingts ans après Hiroshima la menace atomique existe malheureusement toujours, et aux États-Unis sur Fox News, la chaîne que regardent tous les Américains de droite, elle prend une forme plutôt particulière dans certains clips évangéliques. Il faut savoir en effet que plusieurs prédicateurs très connus, comme William Franklin Graham (le fils de Billy), Greg Laurie (figure principale de la *Jesus Revolution*), David Jeremiah (pasteur d'une megachurch en Californie), ont le droit et les moyens d'acheter du temps pu-

blicitaire télévisé ; on les voit donc de temps en temps, entre un spot pour un régime de perte de poids et un autre pour une nouvelle sauce à barbecue, donner un petit message.

Or en vérité le mot **atome** se trouve littéralement dans la Bible, tandis que la *menace atomique* des prédicateurs américains en est absente. De quoi s'agit-il ?

1) L'atome biblique.

L'apôtre Paul en parle en 1Cor.15,51 : Voici, je vous dis un mystère : nous ne dormirons pas tous, mais tous nous serons changés, en un instant, en un clin d'œil, au son de la dernière trompette ; car la trompette sonnera, et les morts ressusciteront incorruptibles, et nous, nous serons changés.w

Etymologiquement *atome*, signifie "in-sécable", une particule qu'on ne peut pas diviser. Dans une intuition étonnante, les philosophes grecs, Démocrite en particulier, avaient imaginé que la matière se composait de corpuscules infimes et indivisibles, qu'ils appelaient les atomes. Bien sûr, nous savons aujourd'hui qu'ils se trompaient, puisque l'atome se décompose lui-même en particules élémentaires. Mais Paul n'emploie ce mot que dans un sens temporel : il déclare qu'au retour de Jésus-Christ les chrétiens vivants sur terre, ne s'endormiront pas (c-à-d ne mourront pas) mais que leur corps terrestre, corruptible, sera **instantanément** changé en un corps nouveau, glorieux et incorruptible.

Remarquons bien que l'apôtre n'est nullement en train de dire ici que le déroulement du retour de Christ sera instantané, il parle seulement de la transmutation du corps des

vivants. Quant à l'apparition du Seigneur, les disciples savaient depuis le début ce qu'il en serait : Hommes galiléens, pourquoi vous arrêtez-vous à regarder au ciel ? Ce même Jésus, qui a été enlevé d'avec vous au ciel, reviendra **de la même manière** que vous l'avez vu allant au ciel. (Actes.1.11)

«De la même manière», ce qui signifie que pas plus que l'ascension la parousie de Jésus ne sera atomique, au sens d'instantanée. Or c'est justement d'un tel subit et inobservable, que les clips vidéo américains menacent leurs spectateurs : on y voit des conducteurs de bus disparaître magiquement, des assemblées d'église se vider brusquement de moitié, des vêtements abandonnés sur la voie publique dessinant encore la forme du corps qui les a quittés. Tandis que dans sa première épître aux Thessaloniciens Paul décrit assez précisément les phases de la parousie ; elle est notamment précédée d'un évènement extraordinaire et glorieux : la *résurrection des chrétiens décédés* ! Ils sont ensuite enlevés ensemble avec les chrétiens restés vivants, qui eux de leur côté sont changés instantanément. L'enlèvement lui même, c-à-d l'élévation des fidèles dans les airs à la rencontre du Seigneur, s'exprime par un mot violent, un arrachement, ce qui en cohérence avec d'autres versets, laisse supposer un contexte de persécution.

Comment se fait-il que des prédicateurs qui ont probablement lu ces passages des centaines de fois, qui se présentent comme des spécialistes de l'eschatologie, produisent ce genre de scénarios fantaisistes en contradiction évidente avec la parole biblique ?

2) La menace d'un enlèvement "atomique" est une manipulation.

La réponse est assez transparente. Lorsqu'on fait remarquer à ces prédicateurs que le *clin d'œil* de [1Corinthiens.15,52](#) ne s'applique pas à l'enlèvement mais à la transmutation des corps des chrétiens encore vivants, ils répliquent : « Ah oui, mais l'enlèvement qui suit sera lui aussi très court ! » Or ceci est sans rapport avec la question ! peu importe que l'enlèvement dure 1 minute ou 3, il s'agit de savoir *pourquoi* ils décrivent le retour de Christ, comme instantané, *invisible* pour le monde. C'est au point qu'il n'y a pas si longtemps, les dispensationalistes parlaient de l'enlèvement *secret*. Ils n'emploient plus aujourd'hui cette expression parce qu'elle est trop évidemment en contradiction avec les versets, mais ils ont tout de même gardé le scénario "*left behind*". Tout simplement parce qu'ils considèrent que la menace de l'enlèvement "atomique" est, derrière le pupitre, l'arme absolue contre les inconvertis qui les écoutent : nous allons disparaître et vous resterez derrière pour la grande tribulation.

Est-ce là une prédication de l'Évangile qu'aurait approuvé Jésus ou Paul ? ont-ils jamais prêché ainsi ? La Parole nous révèle-t-elle le but de l'enlèvement en tant que consolation glorieuse pour les chrétiens, ou en tant que menace contre les païens ? Et si on tient à faire peur à ces derniers, n'y a-t-il pas assez de versets, qui parlent de l'enfer, du jugement à venir et de la colère de Dieu, sans altérer sa Parole en inventant un enlèvement *instantané* ?

La vraie menace atomique, avec bombes à fission et à

fusion, qui peuvent en un clin d'œil anéantir notre planète, hélas, reste bien actuelle. Mais Dieu ne permettra pas cette destruction totale, car cette terre qu'il a créée n'est pas la planète des singes ; c'est celle où il a envoyé son Fils Jésus naître, vivre, et mourir pour les pécheurs, et c'est celle où il s'apprête à revenir.

