



Comme Thomas dont les yeux et le cœur s'ouvrent, tout vrai chrétien est tombé un jour aux pieds de Jésus-Christ en confessant : « Mon Seigneur, et mon Dieu ! »

Après cette expérience de conversion, l'affirmation dogmatique que Jésus est Dieu, consubstantiel au Père, et pourtant distinct de lui, ne lui posera plus aucun problème, aucune réticence ; ce n'est pas lui qu'on pourra soupçonner d'arianisme, et pour peu qu'il lui arrive de fréquenter les réseaux sociaux où conversent les bons théologiens, il aura appris que le mot **hypostase** est bien plus précis, bien plus profond (oh ! oui, incomparablement plus profond 😊) que le mot *personne*, vulgairement banal. *Un seul Dieu en trois hypostases distinctes*, voilà sans conteste, la vraie formule trinitaire.

Hélas! pourquoi faut-il l'informer que le Concile de Nicée, à qui il venait de faire les yeux doux dans un grand élan d'amour œcuménique, le déclare ANATHÈME! c'est écrit en toutes lettres au bas de son Symbole : « *L'église catholique et apostolique anathématise ceux qui déclarent que le Fils n'est pas de la même **hypostase**, ou essence, que celle du Père. (ἐξ ἑτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας φάσκοντας εἶναι...)* »

Le Fils et le Père de la même hypostase! tandis que dans la Trinité il venait de confesser que leurs hypostases sont distinctes? Ah! mais c'est juste un malentendu... peut-être, mais Escartefigue réclame quand même un délai de 24h de réflexion, et des excuses. Comment un mot aussi *profond* que **hypostase**, (et tellement plus chargé de sens que la banale notion de personne 😞) peut-il signifier à la fois une chose et une autre qui lui fait faire une confession complètement opposée? n'aurions nous pas été cocufiés?

Escartefigue, et peut-être César, l'apprendront en lisant l'excellent **TIXERONT** :

