



Luc ?

Où trouve-t-on Luc dans l'évangile de Luc ?

On ne peut pas l'affirmer, mais c'est une vieille idée, que l'on trouve déjà chez le commentateur Théophylacte, Luc était l'un des deux pèlerins d'Emmaüs qui furent rejoints en route par Jésus-Christ ressuscité. Quels sont les indices qui ont donné naissance à cette "rumeur" ?

1) Dans son évangile Luc nous précise que l'un des compagnons s'appelait Clopas, mais il ne nous dit pas le nom de l'autre. C'est très curieux, car s'il tenait ce témoignage de Clopas ou de quelqu'un de sa famille (Clopas était le beau-frère de Marie mère de Jésus), on ne comprend pas pourquoi il ne lui aurait pas demandé l'identité de l'autre pèlerin. Tandis que s'il s'agissait de Luc lui-même cette façon de garder l'anonymat colle parfaitement avec le style évangélique de l'époque de ne pas se mettre en avant (voir les trois autres

évangiles.)

2) Certaines impressions intérieures semblent indiquer que celui qui raconte les a éprouvées personnellement : Notre cœur ne brûlait-il pas au dedans de nous, lorsqu'il nous expliquait les Écritures ? On rencontre une situation semblable dans l'évangile de Jean : Et il vit et il crut dit l'évangéliste lorsque Jean après sa course contemple le tombeau vide ; mais comment le narrateur pouvait-il savoir que Jean crut précisément à ce moment là, sinon parce qu'il parlait de lui-même ? Pareillement, il est fort probable que Luc ne fait que décrire ce que lui et Clopas ont ressenti alors. Leurs yeux étaient empêchés de le reconnaître, encore un détail qui s'explique mieux par l'étonnement rétrospectif du narrateur sur son propre aveuglement.

3) Le style du morceau (d'après des spécialistes) est celui de Luc en personne, et n'a pas le coloris araméen des passages qu'il a inclus dans son évangile quand il s'aidait de sources écrites.

En conclusion, il est évidemment impossible de tenir pour certain que le compagnon de Clopas était Luc, mais on ne peut pas non plus écarter cette hypothèse, en prétendant par exemple que Luc s'était converti à Antioche, ou sous le ministère de Paul, car nous n'en savons rien. Il pouvait très bien être un de ces nombreux prosélytes non-juifs qui s'était attaché à la loi de l'Éternel, et qui même s'il avait vu Jésus ressuscité n'aurait pas été considéré pour autant comme un apôtre.